



همکاری های علمی دانشگاه صنعتی اصفهان و مرکز تحقیقاتی M&MoCS ایتالیا



1- نظر شما در رابطه با دوره ی برگزار شده چیست و این دوره را چگونه ارزیابی می کنید؟

دوره ای مفید و سرشار از تجربه های مختلف و جدید، از جمله آشنایی با پروژه های پژوهشی و دوره های مختلف به زبان انگلیسی ، تجربه زندگی در قاره ای دیگر ، تجربه زندگی گروهی و همچنین آشنایی با فرهنگ و تاریخ کشور ایتالیا.

2- این دوره چه دستاوردهایی را برای شما به همراه داشته است؟

اولین پروژه پژوهشی و تجربه انجام کار در سطح بین المللی، دوره های کار با نرم افزار کامسول، دوره آشنایی با مکانیک محیط های پیوسته، دوره ریاضیات پیرفته و جبر خطی و همچنین آشنایی با حوزه Swarm Robotics که موجب شکل گیری علایق بنده برای انتخاب تخصص در این زمینه شد.

3- در این دوره با چه چالش هایی مواجه بودید؟

چالش غیاب سرپرست پروژه در ماه آگوست که برای مدت طولانی به مسافرت رفته بود و همزمان با شروع جدی کار بر روی پروژه بود. تعریف پروژه نیز کمی چالش برانگیز بود زیرا پروژه هایی از قبل تعریف نشده بود و مکانیزم دقیقی جهت تعریف پروژه وجود نداشت و مبنا اصلی تعریف پروژه، مباحثه در رابطه با جهت موضوع کلیدی بود چالش اصلی دانشجویان برقراری ارتباط و تنظیم انتظارات خود بود و شاید برای گروهی از دانشجویان این ارتباط و مباحثه و هماهنگی مبهم بود و موفق به تعریف پروژه دقیقی نشدند و موجب دلسردی ایشان گردید. همچنین حضور متناوب و غیرقابل پیش بینی سرپرستان ایتالیایی موجب افزایش عدم قطعیت و دلسردی بیشتر شد.

چالش کلیدی دیگر، سیستم حمل و نقل برای رفتن به سوپرمارکت بزرگ و یا دسترسی به نزدیک ترین شهر بود که این چالش تا حد زیادی با وجود سرپرست هایی در مرکز حل شد اما احساس می شد که به آن ها نیز فشار زیادی وارد می شود. سیستم اتوبوس های محلی نیز محدود و دارای عدم قطعیت بودند.

4- نقاط قوت و نقاط ضعف این دوره را چگونه تبیین می نمایید؟

از نقاط قوت این دوره می توان به دوره های آموزشی و زمان ایده آل برگزاری دوره اشاره کرد. (از نظر اقتصادی) ، همچنین چالش های زندگی در محیط ناآشنا و جدید و تجربه پژوهش در ابعاد بین المللی.

از نقاط ضعف این دوره می توان به تعریف پروژه ها در ماه دوم و همچنین عدم تطابق انتظارات دانشجویان و دوره ها اشاره کرد. برای مثال، بعضی از دوستان انتظار کارها و پروژه های صنعتی داشتند و یا دانشجویان گرایش سیالات که تعریف پروژه براساس علایق و انتظارات آن ها رخ نداد.

5- در صورت برپایی دوره ای مشابه در سالهای آتی، جهت برگزاری هرچه بهتر دوره چه پیشنهادات و توصیه هایی دارید؟

نقاط ضعف رخ داده در این دوره، بیشتر به دلیل اولین دوره بودن رخ داد. عدم قطعیت ها در برنامه به دلیل اولین بار بودن موجب عدم هماهنگی و تغییرات در برنامه روزمره می شد (برای مثال امور اداری)

هم اکنون که دوره اول برگزار شده است، اطلاعات بیشتری از فرایند های اداری و محل مورد نظر وجود دارد، می توان گفت که با انتقال تجربه از دوره اول به بقیه دوره ها، مشکلاتی در رابطه با انتظارات دانشجویان قابل برطرف کردن است. پیشنهاد کلیدی بنده در رابطه با مکانیزم تعریف پروژه و همچنین حضور سرپرستان ایتالیایی در مرکز است.

از آنجایی که بار اصلی پروژه در ماه دوم برنامه است، که ماه تعطیلات ایتالیایی ها است، حضور سرپرستان حداقل برای 2 ماه محدود می شود و در این بازه زمانی شروع کار بر روی پروژه انجام می شود که برای دانشجویان حیاتی ترین قسمت است زیرا با عدم قطعیت بسیار زیادی در رابطه خط سیر پروژه مواجه است و نیاز به خط گیری از سرپرست پروژه دارد. از طرف دیگر زمان محدود است و تعطیلات سرپرستان غیر قابل اجتناب. به این دلایل، پیشنهاد بنده این است که پروژه ها از مدت ها قبل به صورت دقیق تعریف شده باشد. (همانند فورم پروپوزال پروژه، و یا فرم های تعریف پروژه که نمونه آن را در پیوست این ایمیل خواهید یافت.) این عمل موجب صرفه جویی زمان در تعریف پروژه شده و همچنین دانشجویان علاقه مند می توانند پروژه خود را قبل از شروع دوره انتخاب کنند و در رابطه با آن تحقیقات اولیه انجام دهند. این عمل موجب ایجاد انگیزه جهت مشارکت در این دوره شده و همچنین انتظارات دانشجویان نیز به واقعیت نزدیک تر می شود. از مزایای دیگر این عمل، توجه بیشتر و کلیدی تر دانشجویان به دوره های آموزشی است زیرا آن ها در هنگام یادگیری همزمان بین اطلاعات جدید و پیاده سازی آن ها در پروژه خود بیشتر فکر می کنند و این تامل موجب تعمیق بیشتر این دوره ها و همچنین تسریع فرایند انجام پروژه می گردد.

از نکات منفی این پیشنهاد نسبت به دوره اول این است که دانشجویان ممکن است گمان کند که آزادی در تعریف پروژه ندارد و هیچ یک از پروژه های مطرح شده را مناسب نداند. بنابر این طراحی پروژه ها باید همانند کالایی نظر دانشجویان را جلب کند و در او ایجاد انگیزه کند، و همچنین این پروژه ها باید کاملاً با توانایی ها و حوزه های فعال کاری گروه پژوهشی ایتالیایی منطبق باشد.

دانشجو سال آخر کارشناسی ممکن است دید جامعی از پروسه و چالش های تعریف پروژه نداشته باشد و همچنین دارای انتظارات خیلی زیادی همانند چاپ مقاله داشته باشد و این وسواس و انتظارات بالا تعریف پروژه را برای وی سخت تر می

کند. مضاف بر این ذهنیت، سختی ارتباط و مباحثه به زبان انگلیسی و انتقال مفاهیم و انتظارات مورد نظر دانشجو موجب می شود که دانشجو به صورت شفاف متوجه انتظارات سرپرستان نشود.

همچنین نتایج کار پژوهشی دانشجویان در دوره اول نشان داد که دانشجویانی که در حوزه تحلیل استخوان کار کردند نتایج بهتری گرفتند و همچنین رضایت بیشتری نسبت به بقیه گروه ها داشتند زیرا این پروژه ها به صورت فعال و دقیق توسط گروه پژوهشی ایتالیای در حال انجام بود.

بنابراین تعریف پروژه قبل از برگزاری دوره، به طور دقیق و مشخص توسط گروه ایتالیایی می تواند موجب افزایش کارآمدی و بهره وری دوره، هم برای دانشجویان و هم چنین جهت پژوهش می شود.

6- چنانچه دوره ای مشابه با حضور دانشجویانی از ایتالیا در ایران برگزار گردد، چه ایده و چه پیشنهادهاتی جهت برگزاری این دوره دارید؟

مهم ترین مولفه، تعریف دقیق دوره است. عدم قطعیت ها و انتظارات بالا که بر واقعیت منطبق نیستند موجب دلسردی و کاهش انگیزه و کارآمدی می شوند.

به نظر من برگزاری دوره در دانشگاه صنعتی برای دانشجویان ایتالیایی، اگر دقیق برنامه ریزی و تعریف شود، قطعاً از دوره مشابه آن در ایتالیا می تواند بهتر باشد! (به دلیل وجود امکانات بیشتر، شرایط اقتصادی ایده آل برای ایتالیایی ها و حضور اساتید و امکانات در دانشگاه و ...)

با تشکر از نظرخواهی شما،

صفوی